



TÉLÉCOPIE • FACSIMILE TRANSMISSION

DATE: 19 March 2020

A/TO: To all Permanent Missions to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

DE/FROM: Beatriz Balbin
Chief
Special Procedures Branch

A handwritten signature in blue ink, reading "Beatriz Balbin".

FAX: +41 22 917 90 08

TEL: +41 22 917 98 67

E-MAIL: srwatsan@ohchr.org

PAGES: 27 (Y COMPRIS CETTE PAGE/INCLUDING THIS PAGE)

OBJET/SUBJECT: **Letter from the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation**

Please find attached a letter and a questionnaire in English, French and Spanish from the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation.

Mandate of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation

19 March 2020

Excellency,

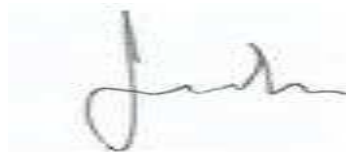
I have the honour to address you in my capacity as the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation, pursuant to resolution 33/10 of the Human Rights Council.

I am writing to invite your Excellency's Government to provide me with contributions for the preparation of my thematic report for the 45th session of the Human Rights Council in September 2020, which will focus on **good practices**. The attached questionnaire will also be available on my webpage in the coming days at:

<https://www.ohchr.org/EN/Issues/WaterAndSanitation/SRWater/Pages/GoodPractices2020.aspx>

I would be grateful if this letter and the annexed questionnaire could be transmitted to relevant authorities, inviting them to kindly provide submissions or documents no later than 29 May 2020. If not requested otherwise, responses and submissions received will be published on the website of the mandate.

Please, accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.



Léo Heller

Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation

Mandate of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation

Questionnaire

Different levels and types of services (2015) ([A/70/203](#))

There exists different types of water, sanitation and hygiene services, ranging from connection to a piped network, shared facilities to individual on-site solutions. These types in conjunction with different management models - utilities, small scale providers, self-supply - result in several combinations. Each combination needs to be assessed depending on its context, and on how and to what extent it complies with the human rights to water and sanitation. The realization of the human rights to water and sanitation is influenced by the way in which these different types of services are delivered and the extent to which the State oversees the service provided. This discussion cannot be isolated from the contexts in which service types and management options are applied. Every measure that aims to ensure access to water, sanitation, and appropriate hygiene practices is implemented in a variety of contexts that strongly influence how human rights can be realized, including geophysical, political and economic contexts, and socio-cultural preferences.

Question(s):

1. During the last decade (2010-2020), in what ways has the human rights framework for water*, sanitation and hygiene been used to identify and assess appropriate types of services** and management models*** taken into account the specific contexts?

* The human rights standards (available safe, acceptable, accessible and affordable to all) and principles (non-discrimination and substantive equality, participation, access to information, accountability, sustainability)?

**Type of services: connection to a piped network; shared or communal facilities; and individual on-site solutions

*** Categories of management models: utilities (large scale, formal entities); small-scale, NGO or community-run service providers recognized or mandated by State; small-scale, NGO or community-run service providers not regulated by State; and self-supply.

Gender equality (2015) ([A/HRC/33/49](#))

Gender inequalities are pervasive at every stage of women's life: from infancy, through puberty, adulthood, parenthood, and late adulthood. When it comes to lack of access to water and sanitation, women and girls are disproportionately impacted as they are primarily responsible for water and hygiene at the household level and bear the greatest burden for collecting water. Although women may suffer disproportionate disadvantages and discrimination, they cannot be seen as a homogenous group. Different women are situated differently and face different challenges and barriers in relation to water, sanitation and hygiene. Intersectionality exacerbates gender-based inequalities, when they are coupled with other grounds for discrimination and disadvantages. Examples include situations when women and girls lack adequate access to water and sanitation and at the same time suffer

from poverty, live with a disability, suffer from incontinence, live in remote areas, lack security of tenure, are imprisoned or are homeless. In these cases, they will be more likely to lack access to adequate facilities, to face exclusion or to experience vulnerability and additional health risks. Furthermore, other challenges include access to toilets for lesbian, gay, bisexual, transgender, intersex and gender non-conforming people as well as increased risk of gender-based violence.

Question(s):

2. During the last decade (2010-2020), what measures (ranging from legal, policy, regulatory, budgetary to training) have been implemented to redress gender inequalities in water and sanitation provision by addressing gender discrimination? Alternatively, what measures have been central in redressing gender discrimination by addressing inequalities in water and sanitation provisions? What are the concrete steps taken and the observed impacts?

Development cooperation (2016 and 2017)

The first report ([A/71/302](#)) provides a preliminary analysis of the linkages between development cooperation and the human rights to water and sanitation, addressing funders' human rights approaches, the evolution of development cooperation in the sector and trends in funding patterns. Based on the theoretical framework developed in the first report, in the second report ([A/72/127](#)), the Special Rapporteur examined how funders contribute to the realization of the human rights to water and sanitation through an empirical analysis of six case studies. After examining six different funders' policies, operational tools, and project instruments, through the cycle of development cooperation, the Special Rapporteur found that the human rights framework is not adequately incorporated in their development agendas, with varying degrees of alignment to it. While some funders' policies consider the human rights framework, particularly the human rights to water and sanitation, others are only sporadically aligned with those rights and reveal limited clarity regarding their application to development cooperation. Similarly, while most funders' project assessments are mostly focused on attainment of project objectives and sustainability of services, a specific human rights-based assessment during and upon completion of projects was not observed.

Question(s):

3. During the last decade (2010-2020), what efforts have been made by relevant actors (including funders, partner States, implementing entities and others) to align development cooperation policies and operations with the framework of the human rights to water and sanitation? For instance, what are some examples of projects that have:
 - a) Balanced water and sanitation projects and coverage of those interventions between urban and rural areas in a way consistent with the progressive realization of the rights to water and sanitation in each context;
 - b) Ensured that the selection, design and implementation of projects apply the framework for the human rights to water and sanitation, notably prioritizing those people in the most vulnerable situations;
 - c) Ensured that the design and implementation of projects are carried out in a transparent manner with the participation of related stakeholders, providing ample access to relevant information and including mechanisms to address the accountability of funders and implementers;

- d) Ensured reconciliation between a sustainable financing strategy for long-term service provision and the affordable access to services for all persons;

Affordability (2016)

Affordability, as a human rights criterion, requires that the use of water, sanitation and hygiene facilities and services is accessible at a price that is affordable to all people. Therefore, the starting point for State decision-making on public financing and policy for water and sanitation service provision is that water and sanitation must be affordable to all. It is impossible to set a generally applicable affordability standard at the global level. Any such standard would be arbitrary and cannot reflect the challenges people face in practice and the context in which they live, including how much they need to spend on housing, food and the realization of other human rights. The affordability of water and sanitation services is highly contextual, and States should therefore determine affordability standards at the national and/or local level. Human rights framework stipulates an important set of parameters for the process of setting affordability standards, in particular in terms of participation. As a concrete way to ensure affordability for all and a sustainable system, States must develop appropriate pricing, tariff and subsidy structures. Mechanisms to ensure affordability in practice include public finance, targeted measures, social protection floors, tariff schemes and subsidies, among others.

Question(s):

4. During the last decade (2010-2020), what targeted measures and instruments (e.g., financing mechanisms, tariff schemes, subsidies) have been implemented in order to ensure that the most disadvantaged access water, sanitation and hygiene services in an affordable way? Who are the target groups of these measures and instruments? What format do those measures and instrument exist (e.g., national legislation, policy, regulation of service provision, affordability standards)?
5. During the last decade (2010-2020), what measures have been in place to prohibit disconnection (including prepaid water meters) that result from the inability to pay?

Service regulation (2017) [\(A/HRC/36/45\)](#)

Regulation is an essential part of the human rights obligations. In the water and sanitation sector, service regulation can contribute towards the progressive realization of the human rights to water and sanitation. While the international human rights law does not call for a particular choice of regulatory framework, what is essential from a human rights perspective is that those carrying out regulatory functions be immune to pressures from any illegitimate interests and that the main objectives of regulation be aligned with the human rights framework. One of the key roles of regulation is to set performance standards from a human rights perspective as opposed to economic perspective. Regardless of the body carrying out regulatory functions, these standards should reflect and give practical meaning to the normative content of the human rights to water and sanitation with regard to availability, accessibility, quality and safety, affordability, acceptability, privacy and dignity.

Question(s):

6. In the last decade (2010-2020), if a regulatory framework or a regulatory body has been in place or have been established to cover water and sanitation provision, what measures

were taken to ensure that this body is effective, independent, and is aligned with the human rights framework?

Forcibly displaced persons (2018) ([A/HRC/39/55](#))

Forcibly displaced persons - in particular internally displaced persons, refugees, asylum seekers and migrants in vulnerable situations, while en route, at borders, at reception, and at the destination – suffer from inadequate access to water and sanitation, despite a wide international attention given to a recent spike in displacement. Some are forgotten in protracted situations and often do not receive what they desperately need, usually because they are not properly consulted. At times, forcibly displaced persons benefit from “life-saving” assistance quickly implemented by humanitarian actors, but these assistances are often without setting a time frame to move towards the progressive realization of the rights of displaced persons. Forcibly displaced persons are rights holders and hence, entitled to enjoy access to adequate drinking water and sanitation services, and not mere recipients of aids. Receiving countries cannot justify restrictions on the enjoyment of the essential content of economic, social and cultural rights based on a lack of resources. States have no justification for providing forcibly displaced persons with substandard water and sanitation services as a means to restrict their entry into the territory or as a means to deter people from staying.

Question(s):

7. During the last decade (2010-2020), what measures are in place to guarantee the human rights to water and sanitation by refugees, asylum seekers and migrants in transit or at their destination with the same conditions as those granted to nationals of the States concerned, regardless of their legal status and documentation?
8. During the last decade (2010-2020), how has States and humanitarian actors ensured immediate access to the minimum essential level of water and sanitation on a non-discriminatory basis during situations of emergency? Specifically, how has States and humanitarian actors:
 - a) Ensured equal access to the minimum essential amount of water that is sufficient and safe for personal and domestic uses and to prevent disease;
 - b) Provided the elements that every person needs for health and survival, and to live in dignity;
 - c) Monitored the extent of the realization of the human rights to water and sanitation;
 - d) Took measures to prevent, treat and control diseases linked to water and sanitation.

Principle of accountability (2018) ([A/73/162](#))

The complexity of actors in the water and sanitation sector and its specificities imply that the traditional State-centred human rights framework leaves gaps in the existing accountability mechanisms to hold actors other than States accountable. When the rights to water and sanitation are affected, it is not always clear to whom related action may be attributed, why such action was taken, how sanctions may be enforced against those who caused harm or how to remedy the situation. Further, globalization and the neoliberal wave have weakened the role of the State in the provision and regulation of water and sanitation services, and the imbalance of power has at times affected the exercise of the human rights to water and sanitation. This raises questions as to the effective regulation of private service providers and, in turn, poses challenges to accountability mechanisms, especially

considering that those services are provided through a system of natural monopoly, with usually only one provider for a given territory. Another unique feature of the water and sanitation sector is the widespread presence of informal service providers that are not regulated and operate without a licence and that, as a result, may not be held accountable. Against this backdrop, the Special Rapporteur addresses the concept of accountability through three dimensions, namely, the roles and responsibility of actors, answerability and enforceability.

Question(s):

9. In the last decade (2010-2020), what accountability measures exist when responsibilities for service provision are transferred from State to actors other than States (private entities, public companies and communities)? Please provide information on the three dimensions of accountability: clear roles and responsibility of actors; the guarantee of individuals to hold actors accountable by requesting explanations and information (“answerability”); and remedial or corrective actions for lack of compliance with performance standards (“enforceability”).
10. In the last decade (2010-2020), what measures have been taken to identify informal providers of water and sanitation services and put in place regulations for those providers, making accountability mechanisms available?
11. In the last decade (2010-2020), what measures have been taken to establish an effective oversight system to trace the conduct of actors in the water and sanitation sector and to assess whether performance standards are met? What mechanisms exist that would enforce decisions on other accountable actors?

Spheres of life beyond the household (2019) ([A/HRC/42/47](#))

The human rights to water and sanitation in spheres of life beyond the household are not an issue exclusive to specific groups of people but that all of us can be affected. Most spend a large part of our time outside of the home, particularly in our workspaces. However, many in the world do not share the same comfort. For instance, those whose workspace consists of open agricultural field or streets, such as rickshaw drivers and street vendors, cannot rely on toilets or water points because there are none around them. Public spaces, as zones accessible to all, are lifelines for numerous people and, accordingly, must be given due recognition in the water and sanitation policies of States. As a result of an evident neglect of the provision and promotion of water and sanitation services in such places, potential violations of international human rights occur and disproportionately impact members of vulnerable and marginalized groups, such as homeless people, informal workers in public spaces and persons deprived of their liberty.

Question(s):

12. In the last decade (2010-2020), what measures have been in place to include water and sanitation in spheres of life beyond the household, and particularly in public spaces, in national policies, plans and implementation strategies, with a view to ensuring access which complies with the normative content of the human rights to water and sanitation and the principles of human rights?

13. In the last decade (2010-2020), what examples exist where local governments are provided with guidelines and recommendation on how to determine which public spaces require the provision of water and sanitation services and what level and type of provision is required? How has those guidelines and recommendation been implemented?

Mega-projects (2019) ([A/74/197](#))

Megaprojects are double-edged: they may contribute towards the enhancement of people's livelihoods but may also impede the enjoyment of the human rights to water and sanitation. In order to prevent and mitigate the risks arising from such projects and to ensure compliance with human rights, the Special Rapporteur introduces a megaproject cycle framework for the realization of the human rights to water and sanitation, consisting of seven stages, each of them entailing impacts on access to water and sanitation, challenges and enabling factors to realize the human rights to water and sanitation. He clarifies each stage of the megaproject cycle and provides a list of questions that constitute guidelines for accountable actors to implement their human rights obligations and responsibilities.

Question(s):

14. In the last decade (2010-2020), what examples of mega-projects exists where an assessment of the human rights impacts, in particular on water and sanitation, have been carried out at each stage of mega-projects*?
15. In the last decade (2010-2020), what examples of mega-projects exist where the human rights obligations and responsibilities of actors are clear at each stage of mega-projects*?
16. In the last decade (2010-2020), what examples of mega-projects exist where the assessment of human rights to water and sanitation is a precondition for granting a licence/approval?
17. In the last decade (2010-2020), what examples of mega-projects exist where there are preventive measures and compensation, redress and reparation procedures in place in the event of a disaster that affects the enjoyment of the human rights to water and sanitation?

*The stages of mega-projects include:

- Macro-planning: Mega-projects are first identified as pillars of the development agenda, and are conceptualized.
- Licensing and approval: The process through which public authorities grant permission for its implementation after having reviewed its compliance with laws and regulations.
- Planning and designing: This stage takes into consideration the specifications of the project and involves selection of strategies, means, methods and resources for the implementation as well as identification of the location of the site operation and construction.
- Construction: The stage when actions taken by accountable actors have direct effect on the population and their access to water and sanitation
- Short-term operation: The operation stage begins when the infrastructure of a megaproject starts to be used to fulfil its purpose.

- Long-term operation: In the long-term, the bio-socioeconomic environment is dynamic, the deterioration of the infrastructure can occur and the prolonged exploitation of resources may exacerbate or introduce new and unforeseen impacts.
 - Decommissioning and deactivation: The last stage is associated with various processes including decommissioning, or the closure of the mega-project. Additionally, in the event of disasters, the mega-project can also come to an end of its cycle where its physical structures are destroyed partially or as a whole.
-

Mandat du Rapporteur Spécial sur les droits à l'eau potable et l'assainissement

19 mars 2020

Excellence,

J'ai l'honneur de m'adresser à vous en ma qualité de Rapporteur spécial sur les droits à l'eau potable et l'assainissement, conformément à la résolution 33/10 du Conseil des Droits de l'Homme.

Par la présente, je souhaiterais inviter le Gouvernement de votre Excellence à formuler des contributions et observations en vue de la préparation de mon prochain rapport thématique à la 45^{ème} session du Conseil des droits de l'homme en septembre 2020, qui sera centré sur la question des **bonnes pratiques**. Le questionnaire ci-joint sera également disponible dans les prochains jours sur la page web de mon mandat à :

<https://www.ohchr.org/EN/Issues/WaterAndSanitation/SRWater/Pages/GoodPractices2020.aspx>

Je vous prie de bien vouloir transmettre cette lettre et son questionnaire aux autorités pertinentes, leur demandant de nous retourner leurs contributions écrites au plus tard le 29 mai 2020. Toutes les réponses reçues seront publiées sur la page web officielle du mandat à moins qu'il ne soit indiqué que les documents transmis soient confidentiels et ne devraient pas être publiés.

Veuillez agréer, Excellence, l'assurance de ma haute considération.



Léo Heller

Rapporteur Spécial sur les droits à l'eau potable et l'assainissement

Mandat du Rapporteur Spécial sur les droits à l'eau potable et l'assainissement

Questionnaire

Les Différents Niveaux et Types de Services (2015) ([A/70/203](#))

Il existe différents types de services d'eau, d'assainissement et d'hygiène, allant du raccordement à un réseau de canalisations, aux installations partagées et aux solutions individuelles sur place. Ces types, associés à différents modèles de gestion - services publics, fournisseurs à petite échelle, auto-approvisionnement - donnent lieu à plusieurs combinaisons. Chaque combinaison doit être évaluée en fonction du contexte, de la manière et de la mesure dans laquelle elle est conforme aux droits humains relatifs à l'eau et à l'assainissement. La réalisation des droits humains à l'eau et à l'assainissement est influencée par la manière dont ces différents types de services sont fournis et par la mesure dans laquelle l'État supervise le service fourni. Cette discussion ne peut être isolée des contextes dans lesquels les types de services et les options de gestion sont appliqués. Chaque mesure visant à garantir l'accès à l'eau, à l'assainissement et aux pratiques d'hygiène appropriées est mise en œuvre dans une variété de contextes qui influencent fortement la manière dont les droits humains peuvent être réalisés, notamment les contextes géophysiques, politiques et économiques, et les préférences socioculturelles.

Question(s):

1. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), de quelle manière le cadre des droits humains pour l'eau*, l'assainissement et l'hygiène a-t-il été utilisé pour identifier et évaluer les types de services** et les modèles de gestion*** appropriés en tenant compte des contextes spécifiques ?

* Les normes (disponibles, sans danger, acceptables, accessibles, et abordables pour tous) et les principes des droits humains (non-discrimination et égalité, participation, accès à l'information, responsabilité, durabilité) ?

**Type de services : raccordement à un réseau de canalisations ; installations partagées ou communes ; et solutions individuelles sur site

*** Catégories de modèles de gestion : services publics (à grande échelle, entités formelles) ; petits prestataires de services gérés par des ONG ou des communautés, reconnus ou mandatés par l'État ; petits prestataires de services gérés par des ONG ou des communautés, non réglementés par l'État ; et auto-approvisionnement.

L'Égalité des Genres (2015) ([A/HRC/33/49](#))

Les inégalités entre les genres sont omniprésentes à tous les stades de la vie des femmes : de la petite enfance à la puberté, en passant par l'âge adulte, la parentalité et la fin de l'âge adulte. Lorsqu'il s'agit du manque d'accès à l'eau et à l'assainissement, les femmes et les filles sont touchées de manière disproportionnée, car ce sont elles qui sont principalement responsables de l'eau et de l'hygiène au niveau du ménage et qui assument

la plus grande part du fardeau de la collecte de l'eau. Bien que les femmes puissent souffrir de désavantages et de discrimination disproportionnés, elles ne peuvent être considérées comme un groupe homogène. Les femmes sont situées différemment et font face à des défis et des obstacles différents en ce qui concerne l'eau, l'assainissement et l'hygiène. L'intersectionnalité exacerbe les inégalités entre les sexes, lorsqu'elle est associée à d'autres motifs de discrimination et de désavantages. Par exemple, les femmes et les filles n'ont pas un accès adéquat à l'eau et à l'assainissement et souffrent en même temps de la pauvreté, d'un handicap, d'incontinence, vivent dans des régions éloignées, n'ont pas la sécurité d'occupation, sont emprisonnées ou sont sans abri. Dans ces cas, elles seront plus susceptibles de ne pas avoir accès à des installations adéquates, de faire face à l'exclusion ou de connaître la vulnérabilité et des risques supplémentaires pour leur santé. En outre, d'autres défis incluent l'accès aux toilettes pour les lesbiennes, les gays, les bisexuels, les transgenres, les intersexués et les personnes non conformes au genre, ainsi qu'un risque accru de violence fondée sur le genre.

Question(s):

2. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles mesures (juridiques, politiques, réglementaires, budgétaires et de formation) ont été mises en œuvre pour remédier aux inégalités entre les genres en matière d'approvisionnement en eau et d'assainissement en s'attaquant à la discrimination ? Sinon, quelles mesures ont été prises pour remédier à la discrimination fondée sur le genre en s'attaquant aux inégalités dans la fourniture d'eau et d'assainissement ? Quelles sont les mesures concrètes prises et les impacts observés?

La Coopération au Service du Développement (2016 et 2017)

Le premier rapport ([A/71/302](#)) fournit une analyse préliminaire des liens entre la coopération au service du développement et les droits humains en matière d'eau et d'assainissement, en abordant les approches des financeurs en matière de droits humains, l'évolution de la coopération au service développement dans le secteur et les tendances dans les modes de financement. Sur la base du cadre théorique élaboré dans le premier rapport, dans le deuxième rapport ([A/72/127](#)), le Rapporteur Spécial examine la manière dont les financeurs contribuent à la réalisation des droits humains à l'eau et à l'assainissement à travers une analyse empirique de six études de cas. Après avoir examiné les politiques, les outils opérationnels et les instruments de projet de six financeurs différents, à travers le cycle de la coopération au service du développement, le Rapporteur spécial a constaté que le cadre des droits humains n'est pas suffisamment intégré dans leurs programmes de développement, avec des degrés variables d'alignement sur celui-ci. Alors que certaines politiques des financeurs prennent en compte le cadre des droits humains, en particulier les droits humains à l'eau et à l'assainissement, d'autres ne sont que sporadiquement alignées sur ces droits et révèlent une clarté limitée quant à leur application à la coopération au service du développement. De même, alors que les évaluations de projets de la plupart des financeurs sont principalement axées sur la réalisation des objectifs des projets et la durabilité des services, aucune évaluation spécifique fondée sur les droits humains pendant et après l'achèvement des projets n'a été observée.

Question(s):

3. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quels efforts ont été déployés par les acteurs concernés (y compris les financeurs, les États partenaires, les entités de mise en œuvre et autres) pour aligner les politiques et les opérations de coopération au service du développement sur le cadre des droits humains en matière d'eau et d'assainissement ? Par exemple, quels sont les exemples de projets qui ont:
 - a) Équilibré les projets d'eau et d'assainissement et la couverture de ces interventions entre les zones urbaines et rurales d'une manière compatible avec la réalisation progressive des droits à l'eau et à l'assainissement dans chaque contexte ;
 - b) Veillé à ce que la sélection, la conception et la mise en œuvre des projets appliquent le cadre des droits humains en matière d'eau et d'assainissement, en accordant notamment la priorité aux personnes les plus vulnérables;
 - c) Veillé à ce que la conception et la mise en œuvre des projets soient menées de manière transparente avec la participation des parties prenantes concernées, en offrant un large accès aux informations pertinentes et en prévoyant des mécanismes permettant de responsabiliser les financeurs et les exécutants;
 - d) Assurer la conciliation entre une stratégie de financement durable pour la fourniture de services à long terme et l'accès abordable aux services pour toutes les personnes;

L'Abordabilité (2016)

L'abordabilité, en tant que critère des droits humains, exige que l'utilisation des installations et des services d'eau, d'assainissement et d'hygiène soit accessible à un prix abordable pour tous. Par conséquent, le point de départ de la prise de décision des États en matière de financement public et de politique de fourniture de services d'eau et d'assainissement est que l'eau et l'assainissement doivent être abordables pour tous. Il est impossible de fixer une norme d'abordabilité généralement applicable au niveau mondial. Une telle norme serait arbitraire et ne saurait refléter les défis auxquels les personnes sont confrontées dans la pratique et le contexte dans lequel elles vivent, notamment les sommes qu'elles doivent consacrer au logement, à l'alimentation et à la réalisation d'autres droits humains. L'abordabilité des services d'eau et d'assainissement est très contextuelle, et les États devraient donc déterminer des normes d'abordabilité au niveau national et/ou local. Le cadre des droits humains stipule un ensemble important de paramètres pour le processus d'établissement de normes d'abordabilité, en particulier en termes de participation. Comme moyen concret de garantir l'abordabilité pour tous et un système durable, les États doivent élaborer des structures appropriées de tarification, d'établissement des tarifs et de subvention. Les mécanismes visant à garantir l'accessibilité financière dans la pratique comprennent, entre autres, les finances publiques, les mesures ciblées, les planchers de protection sociale, les régimes tarifaires et les subventions.

Question(s):

4. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles mesures et instruments ciblés (par exemple, mécanismes de financement, régimes tarifaires, subventions) ont été mis en œuvre pour garantir que les plus défavorisés aient accès à l'eau, aux services

d'assainissement et d'hygiène à un prix abordable ? Quels sont les groupes cibles de ces mesures et instruments ? Sous quelle forme ces mesures et instruments existent-ils (par exemple, législation nationale, politique, réglementation de la fourniture de services, normes d'abordabilité) ?

5. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles mesures ont été mises en place pour interdire la déconnexion (y compris les compteurs d'eau prépayés) qui résulte de l'incapacité de payer?

La Régulation de Services (2017) ([A/HRC/36/45](#))

La réglementation est une partie essentielle des obligations en matière de droits humains. Dans le secteur de l'eau et de l'assainissement, la réglementation des services peut contribuer à la réalisation progressive des droits humains à l'eau et à l'assainissement. Bien que le droit international des droits humains n'exige pas un choix particulier de cadre réglementaire, ce qui est essentiel du point de vue des droits humains est que ceux qui exercent des fonctions réglementaires soient à l'abri des pressions de tout intérêt illégitime et que les principaux objectifs de la réglementation soient alignés sur le cadre des droits humains. L'un des principaux rôles de la réglementation est de fixer des normes de performance dans une perspective de droits humains, par opposition à une perspective économique. Quel que soit l'organisme exerçant des fonctions réglementaires, ces normes doivent refléter et donner un sens pratique au contenu normatif des droits humains à l'eau et à l'assainissement en ce qui concerne la disponibilité, l'accessibilité, la qualité et la sécurité, l'abordabilité, l'acceptabilité, l'intimité et la dignité.

Question(s):

6. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), si un cadre réglementaire ou une instance de régulation a été mis en place ou a été créé pour couvrir la fourniture d'eau et d'assainissement, quelles mesures ont été prises pour garantir que cet organisme est efficace, indépendant et conforme au cadre des droits humains?

Les personnes déplacées de force (2018) ([A/HRC/39/55](#))

Les personnes déplacées de force - en particulier les personnes déplacées à l'intérieur du pays, les réfugiés, les demandeurs d'asile et les migrants en situation de vulnérabilité, en route, aux frontières, à l'accueil et à destination - souffrent d'un accès inadéquat à l'eau et à l'assainissement, malgré une large préoccupation internationale face à la récente montée des déplacements. Certains sont oubliés dans des situations prolongées et ne reçoivent souvent pas ce dont ils ont désespérément besoin, généralement par manque de consultation adéquate. Parfois, les personnes déplacées de force bénéficient d'une aide "vitale" rapidement mise en œuvre par les acteurs humanitaires, mais ces aides vont souvent sans fixer de délai pour avancer vers la réalisation progressive des droits des personnes déplacées. Les personnes déplacées de force sont des titulaires de droits et, par conséquent, elles ont le droit de bénéficier d'un accès à l'eau potable et à des services d'assainissement adéquats, et non de simples bénéficiaires d'aides. Les pays d'accueil ne peuvent pas justifier des restrictions à la jouissance du contenu essentiel des droits économiques, sociaux et culturels en se fondant sur un manque de ressources. Les États n'ont aucune justification pour la fourniture aux

personnes déplacées de force de services d'eau et d'assainissement inférieurs aux normes comme moyen de restreindre leur entrée sur le territoire ou comme moyen de dissuader les gens de rester.

Question(s):

7. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles sont les mesures mises en place pour garantir les droits à l'eau et à l'assainissement des réfugiés, des demandeurs d'asile et des migrants en transit ou à destination dans les mêmes conditions que celles accordées aux ressortissants des États concernés, quels que soient leur statut juridique et leurs documents ?
8. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), comment les États et les acteurs humanitaires ont-ils assuré un accès immédiat au niveau minimum essentiel d'eau et d'assainissement sur une base non discriminatoire dans les situations d'urgence ? Plus précisément, comment les États et les acteurs humanitaires ont-ils
 - a) Garanti l'égalité d'accès à la quantité minimale essentielle d'eau qui est suffisante et sûre pour les usages personnels et domestiques et pour prévenir les maladies;
 - b) Fourni les éléments dont chaque personne a besoin pour sa santé et sa survie, et pour vivre dans la dignité;
 - c) Suivi l'étendue de la réalisation des droits humains en matière d'eau et d'assainissement;
 - d) Pris des mesures pour prévenir, traiter et contrôler les maladies liées à l'eau et à l'assainissement.

Le Principe de la Responsabilité (2018) ([A/73/162](#))

La complexité des acteurs dans le secteur de l'eau et de l'assainissement et ses spécificités impliquent que le cadre traditionnel des droits humains centré sur l'État laisse des lacunes dans les mécanismes de responsabilisation existants pour tenir les acteurs autres que les États responsables. Lorsque les droits à l'eau et à l'assainissement sont affectés, il n'est pas toujours évident de savoir à qui l'on peut attribuer une action connexe, pourquoi une telle action a été entreprise, comment des sanctions peuvent être appliquées contre ceux qui ont causé un tort ou comment remédier à la situation. En outre, la mondialisation et la vague néolibérale ont affaibli le rôle de l'État dans la fourniture et la réglementation des services d'eau et d'assainissement, et le déséquilibre des pouvoirs a parfois affecté l'exercice des droits humains à l'eau et à l'assainissement. Cela soulève des questions quant à la réglementation efficace des fournisseurs de services privés et, par conséquent, pose des problèmes aux mécanismes de responsabilité, surtout si l'on considère que ces services sont fournis par un système de monopole naturel, avec généralement un seul fournisseur pour un territoire donné. Une autre caractéristique unique du secteur de l'eau et de l'assainissement est la présence généralisée de prestataires de services informels qui ne sont pas réglementés et qui opèrent sans licence et qui, par conséquent, peuvent ne pas être tenus pour responsables. Dans ce contexte, le Rapporteur spécial aborde le concept de responsabilité à travers trois dimensions, à savoir les rôles et la responsabilité des acteurs, la redevabilité et l'applicabilité.

Question(s):

9. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles mesures de responsabilisation existent lorsque les responsabilités en matière de prestation de services sont transférées de l'État à des acteurs autres que les États (entités privées, entreprises publiques et communautés) ? Veuillez fournir des informations sur les trois dimensions de la responsabilité : la clarté des rôles et des responsabilités des acteurs ; la garantie des individus de tenir les acteurs responsables en demandant des explications et des informations ("redevabilité") ; et les mesures correctives ou de redressement en cas de non-respect des normes de performance ("applicabilité").
10. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles mesures ont été prises pour identifier les fournisseurs informels de services d'eau et d'assainissement et mettre en place une réglementation pour ces fournisseurs, en mettant à disposition des mécanismes de responsabilisation ?
11. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles mesures ont été prises pour mettre en place un système de surveillance efficace permettant de suivre le comportement des acteurs du secteur de l'eau et de l'assainissement, et d'évaluer si les normes de performance sont respectées ? Quels sont les mécanismes existants qui permettraient de faire respecter les décisions prises par d'autres acteurs responsables ?

Les Espaces de Vie Autres que le Foyer (2019) ([A/HRC/42/47](#))

Les droits humains à l'eau et à l'assainissement dans les sphères de vie au-delà du foyer ne sont pas une question exclusive à des groupes spécifiques de personnes, mais une question qui peut nous concerner tous. La plupart d'entre nous passent une grande partie de notre temps en dehors de la maison, notamment dans nos espaces de travail. Cependant, nombreux sont ceux qui, dans le monde, ne partagent pas le même confort. Par exemple, ceux dont l'espace de travail est constitué de champs agricoles ou de rues ouvertes, comme les conducteurs de rickshaw et les vendeurs ambulants, ne peuvent pas compter sur des toilettes ou des points d'eau car il n'y en a pas autour d'eux. Les espaces publics, en tant que zones accessibles à tous, sont des lignes de vie pour de nombreuses personnes et, par conséquent, doivent être dûment reconnus dans les politiques des États en matière d'eau et d'assainissement. En raison d'une négligence évidente de la fourniture et de la promotion des services d'eau et d'assainissement dans ces lieux, des violations potentielles des droits humains internationaux se produisent et ont un impact disproportionné sur les membres des groupes vulnérables et marginalisés, tels que les sans-abri, les travailleurs informels dans les espaces publics et les personnes privées de leur liberté.

Question(s):

12. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quelles mesures ont été mises en place pour inclure l'eau et l'assainissement dans les sphères de vie au-delà du foyer, et en particulier dans les espaces publics, dans les politiques, plans et stratégies de mise en

œuvre nationaux, en vue de garantir un accès conforme au contenu normatif des droits humains à l'eau et à l'assainissement et aux principes des droits humains?

13. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quels sont les exemples où des lignes directrices et des recommandations ont été fournies aux gouvernements locaux sur la manière de déterminer quels espaces publics nécessitent la fourniture de services d'eau et d'assainissement et quel est le niveau et le type de fourniture requis ? Comment ces lignes directrices et recommandations ont-elles été mises en œuvre ?

Les Mega-projets (2019) ([A/74/197](#))

Les mégaprojets sont à double tranchant : ils peuvent contribuer à l'amélioration des moyens de subsistance des populations mais peuvent également entraver la jouissance des droits humains à l'eau et à l'assainissement. Afin de prévenir et d'atténuer les risques découlant de ces projets et de garantir le respect des droits humains, le Rapporteur spécial présente un schéma de cycle de mégaprojet pour la réalisation des droits humains à l'eau et à l'assainissement, comprenant sept étapes, chacune d'entre elles entraînant des impacts sur l'accès à l'eau et à l'assainissement, des défis et des facteurs favorables à la réalisation des droits humains à l'eau et à l'assainissement. Il clarifie chaque étape du cycle de mégaprojet et fournit une liste de questions qui constituent des lignes directrices pour les acteurs responsables, afin de mettre en œuvre leurs obligations et responsabilités en matière de droits humains.

Question(s):

14. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quels exemples de méga-projets existent où une évaluation des impacts sur les droits humains, en particulier sur l'eau et l'assainissement, a été réalisée à chaque étape des méga-projets*?
15. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quels exemples de méga-projets existent où les obligations et les responsabilités des acteurs en matière de droits humains sont claires à chaque étape des méga-projets*?
16. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quels exemples de méga-projets existent où l'évaluation des droits humains à l'eau et à l'assainissement est une condition préalable à l'octroi d'une licence/approbation ?
17. Au cours de la dernière décennie (2010-2020), quels exemples de méga-projets existent où il existe des mesures préventives et des procédures de compensation, de recours et de réparation en cas de catastrophe qui affecte la jouissance des droits humains à l'eau et à l'assainissement ?

*Les étapes des méga-projets comprennent:

- Macro-planification : Les méga-projets sont initialement identifiés comme des piliers de l'agenda du développement, et sont conceptualisés.
- Autorisation et approbation : Processus par lequel les autorités publiques accordent une autorisation pour sa mise en œuvre après avoir examiné sa conformité aux lois et règlements.

- Planification et conception : Cette étape prend en considération les spécifications du projet et implique la sélection des stratégies, des moyens, des méthodes et des ressources pour la mise en œuvre ainsi que l'identification du lieu d'exploitation et de construction du site.
 - Construction : Étape où les actions entreprises par des acteurs responsables ont un effet direct sur la population et son accès à l'eau et à l'assainissement
 - Opération à court terme : La phase d'exploitation commence lorsque l'infrastructure d'un mégaprojet commence à être utilisée pour remplir son objectif.
 - Fonctionnement à long terme : À long terme, l'environnement bio-socioéconomique est dynamique, la détérioration des infrastructures peut se produire et l'exploitation prolongée des ressources peut exacerber ou introduire des impacts nouveaux et imprévus.
 - Déclassement et désactivation : La dernière étape est associée à divers processus, dont le démantèlement ou la fermeture du mégaprojet. En outre, en cas de catastrophe, le mégaprojet peut également arriver à la fin de son cycle, lorsque ses structures physiques sont partiellement ou entièrement détruites.
-

Mandato del Relator Especial sobre los derechos al agua potable y el saneamiento

19 de marzo de 2020

Excelencia,

Tengo el honor de dirigirme a usted en mi calidad de Relator Especial sobre los derechos al agua potable y el saneamiento, conforme a la resolución 33/10 del Consejo de Derechos Humanos.

En esta oportunidad me dirijo al Gobierno de su Excelencia para solicitar su contribución a la preparación de mi próximo informe temático durante el 45º periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, que se centrará en **las buenas prácticas**. El cuestionario adjunto también estará disponible en los próximos días en mi página web, en el siguiente enlace:

<https://www.ohchr.org/EN/Issues/WaterAndSanitation/SRWater/Pages/GoodPractices2020.aspx>

Le agradecería tuviera a bien transmitir esta carta y su cuestionario a las autoridades pertinentes, solicitando el envío de su contribución escrita a más tardar el 29 de mayo de 2020. Salvo que se solicite lo contrario, las respuestas y contribuciones serán publicadas en la página web del mandato.

Acepte, Excelencia, la expresión de mi más distinguida consideración.



Relator Especial sobre los derechos al agua potable y el saneamiento

Mandato del Relator Especial sobre los derechos al agua potable y el saneamiento

Cuestionario

Diferentes niveles y tipos de servicios (2015) [\(A/70/203\)](#)

Existen diferentes tipos de servicios de agua, saneamiento e higiene, que van desde la conexión a una red de tuberías e instalaciones compartidas, hasta soluciones individuales in situ. Estos tipos, junto con los diferentes modelos de gestión - servicios públicos, proveedores a pequeña escala, autoabastecimiento - dan lugar a varias combinaciones. Cada combinación debe evaluarse en su contexto, donde se determine cómo y en qué medida cumple con los derechos humanos al agua y el saneamiento. La realización de los derechos humanos al agua y el saneamiento se ve influida por la forma en que se prestan esos diferentes tipos de servicios y por la medida en que el Estado supervisa el servicio prestado. Este debate no puede aislarse de los contextos en que se aplican los tipos de servicios y las opciones de gestión. Todas las medidas destinadas a garantizar el acceso al agua, el saneamiento y las prácticas de higiene apropiadas se aplican en diversos contextos, que influyen en gran medida en la forma en que se pueden realizar los derechos humanos, incluidos los contextos geofísicos, políticos y económicos, y las preferencias socioculturales.

Pregunta(s):

1. Durante el último decenio (2010-2020), ¿de qué manera se ha utilizado el marco de derechos humanos relativo al agua*, el saneamiento y la higiene para determinar y evaluar los tipos de servicios** y los modelos de gestión*** adecuados teniendo en cuenta los contextos específicos?

* Los estándares (suficiencia, salubridad y aceptabilidad, asequibilidad y accesibilidad) y los principios de derechos humanos (no discriminación e igualdad sustantiva, participación, acceso a la información, rendición de cuentas, sostenibilidad)

**Tipo de servicios: conexión a una red de tuberías; instalaciones compartidas o comunales; y soluciones individuales in situ.

*** Categorías de modelos de gestión: servicios públicos (entidades formales de gran escala); proveedores de servicios a pequeña escala, de ONG o comunitarios, reconocidos o encargados por el Estado; proveedores de servicios a pequeña escala, de ONG o comunitarios no regulados por el Estado; y autoabastecimiento.

Igualdad de género (2015) [\(A/HRC/33/49\)](#)

La desigualdad de género es omnipresente en todas las etapas de la vida de la mujer: desde la infancia, pasando por la pubertad, la edad adulta, la maternidad y la edad adulta tardía. Cuando se trata de la falta de acceso al agua y al saneamiento, las mujeres

y las niñas se ven afectadas de manera desproporcionada, ya que son las principales responsables del agua y la higiene a nivel doméstico y soportan la mayor carga en la recogida de agua. Aunque las mujeres pueden sufrir desventajas y discriminación desproporcionadas, no pueden considerarse un grupo homogéneo. Las mujeres se encuentran en situaciones muy diversas y se enfrentan a diferentes retos y barreras en relación con el agua, el saneamiento y la higiene. La interseccionalidad exacerba las desigualdades basadas en el género, cuando éstas van unidas a otros motivos de discriminación y desventajas. Por ejemplo, cuando las mujeres y las niñas carecen de acceso adecuado al agua y el saneamiento y al mismo tiempo sufren de pobreza, viven con una discapacidad, padecen de incontinencia, viven en zonas remotas, carecen de seguridad de tenencia en su vivienda, están encarceladas o no tienen hogar. En esos casos, es más probable que carezcan de acceso a instalaciones adecuadas, que se enfrenten a la exclusión o que experimenten vulnerabilidad y riesgos adicionales para la salud. Además, otros problemas son el acceso a los retretes para las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, intersexuales y de género no definido, así como el aumento del riesgo de violencia de género.

Pregunta(s):

2. Durante el último decenio (2010-2020), ¿qué medidas (que van desde las de carácter jurídico, normativo, reglamentario y presupuestario hasta las de capacitación) se han aplicado para corregir las desigualdades de género en el suministro de agua y saneamiento abordando la discriminación por motivos de género? Alternativamente, ¿qué medidas se han centrado en la corrección de la discriminación por motivos de género abordando las desigualdades en el suministro de agua y saneamiento? ¿Cuáles son las medidas concretas adoptadas y los efectos observados?

Cooperación para el desarrollo (2016 y 2017)

En el primer informe ([A/71/302](#)) se presenta un análisis preliminar de los vínculos entre la cooperación para el desarrollo y los derechos humanos en materia de agua y saneamiento, en el que se abordan los enfoques de derechos humanos de los financiadores, la evolución de la cooperación para el desarrollo en el sector y las tendencias de las modalidades de financiación. Sobre la base del marco teórico elaborado en el primer informe, en el segundo informe ([A/72/127](#)) el Relator Especial examinó la forma en que los financiadores contribuyen a la realización de los derechos humanos al agua y el saneamiento mediante un análisis empírico de seis casos de estudio. Tras examinar las políticas, los instrumentos operacionales y los instrumentos de proyectos de seis financiadores diferentes, a lo largo del ciclo de cooperación para el desarrollo, el Relator Especial constató que el marco de derechos humanos no está incorporado adecuadamente en sus programas de desarrollo, con diversos grados de ajuste a este marco. Si bien algunas políticas de los financiadores tienen en cuenta el marco de derechos humanos, en particular los derechos humanos al agua y el saneamiento, otras sólo se ajustan esporádicamente a esos derechos y revelan una claridad limitada en cuanto a su aplicación a la cooperación para el desarrollo. De la misma manera, aunque la mayoría de las evaluaciones de los proyectos de los financiadores se centran principalmente en el logro de los objetivos de los proyectos y la sostenibilidad de los servicios, no se observó una evaluación específica basada en los derechos humanos durante la ejecución de los proyectos ni una vez concluidos.

Pregunta(s):

3. Durante el último decenio (2010-2020), ¿qué esfuerzos han realizado los agentes pertinentes (incluidos los financiadores, los Estados asociados, los socios implementadores y otros) para armonizar las políticas y operaciones de cooperación para el desarrollo con el marco de los derechos humanos en materia de agua y saneamiento? Por ejemplo, ¿existen ejemplos de proyectos que hayan:
 - e) Guardado el equilibrio de los proyectos de agua y saneamiento, así como de la cobertura de esas intervenciones, entre las zonas urbanas y rurales de una manera compatible con la realización progresiva de los derechos al agua y el saneamiento en cada contexto;
 - f) Asegurado que la selección, el diseño y la ejecución de los proyectos apliquen el marco de los derechos humanos al agua y el saneamiento, dando prioridad en particular a las personas que se encuentran en las situaciones más vulnerables;
 - g) Asegurado que la concepción y la ejecución de los proyectos se lleven a cabo de manera transparente con la participación de todas las partes interesadas, proporcionando un amplio acceso a la información pertinente e incluyendo mecanismos para abordar la rendición de cuentas de los financiadores e implementadores;
 - h) Asegurado la conciliación entre una estrategia de financiación sostenible para la prestación de servicios a largo plazo y el acceso asequible a los servicios para todas las personas;

Asequibilidad (2016)

La asequibilidad, como criterio de derechos humanos, exige que el uso de las instalaciones y servicios de agua, saneamiento e higiene sea accesible a un precio asequible para todas las personas. Por lo tanto, el punto de partida para la adopción de decisiones por parte del Estado sobre la financiación y la política públicas de suministro de agua y servicios de saneamiento es que el agua y el saneamiento deben ser asequibles para todas las personas. Es imposible establecer una norma de asequibilidad de aplicación general a nivel mundial. Cualquier norma de ese tipo sería arbitraria y no puede reflejar los desafíos que las personas enfrentan en la práctica y el contexto en el que viven, incluido el monto que deben gastar en vivienda, alimentación y la realización de otros derechos humanos. La asequibilidad de los servicios de agua y saneamiento es muy contextual, por lo que los Estados deberían determinar normas de asequibilidad a nivel nacional y/o local. El marco de derechos humanos estipula un importante conjunto de parámetros para el proceso de establecimiento de normas de asequibilidad, en particular en lo que respecta a la participación. Como forma concreta de garantizar la asequibilidad para todas las personas y un sistema sostenible, los Estados deben elaborar estructuras adecuadas de precios, tarifas y subsidios. Los mecanismos para asegurar la asequibilidad en la práctica incluyen la financiación pública, las medidas selectivas, los niveles mínimos de protección social, los planes de tarifas y los subsidios, entre otros.

Pregunta(s):

4. Durante el último decenio (2010-2020), ¿qué medidas e instrumentos específicos (por ejemplo, mecanismos de financiación, planes de tarifas, subvenciones) se han aplicado para garantizar que las personas más desfavorecidas tengan acceso a los servicios de agua, saneamiento e higiene de manera asequible? ¿Quiénes son los

grupos destinatarios de esas medidas e instrumentos? ¿Qué formato tienen esas medidas e instrumentos (por ejemplo, legislación nacional, políticas, reglamentación de la prestación de servicios, normas de asequibilidad)?

5. Durante la última década (2010-2020), ¿qué medidas se han adoptado para prohibir la desconexión (incluidos los contadores de agua de prepago) causada por la incapacidad de pago?

Reglamentación del servicio (2017) ([A/HRC/36/45](#))

La reglamentación es una parte esencial de las obligaciones en materia de derechos humanos. En el sector del agua y el saneamiento, la reglamentación de los servicios puede contribuir a la realización progresiva de los derechos humanos al agua y el saneamiento. Si bien las normas internacionales de derechos humanos no exigen una elección particular de marco regulador, lo que es esencial desde la perspectiva de los derechos humanos es que quienes desempeñan funciones reguladoras sean inmunes a las presiones de cualquier interés ilegítimo y que los objetivos de la regulación se ajusten al marco de derechos humanos. Una de las funciones fundamentales de la reglamentación es establecer normas de rendimiento desde la perspectiva de los derechos humanos, en contraposición a la perspectiva económica. Independientemente del órgano que desempeñe las funciones de regulación, esas normas deben reflejar y dar un significado práctico al contenido normativo de los derechos humanos al agua y el saneamiento en lo que respecta a la suficiencia, la salubridad y aceptabilidad, la asequibilidad y la accesibilidad, la intimidad y la dignidad.

Pregunta(s):

6. En el último decenio (2010-2020), en caso de que se haya establecido o creado un marco reglamentario o un órgano regulador para el suministro de agua y saneamiento, ¿qué medidas se han adoptado para garantizar que ese órgano sea eficaz e independiente y se ajuste al marco de derechos humanos?

Personas desplazadas por la fuerza (2018) ([A/HRC/39/55](#))

Las personas desplazadas por la fuerza -en particular personas desplazadas internas, personas refugiadas, solicitantes de asilo y migrantes en situación vulnerable, mientras se encuentran en ruta, en las fronteras, en la recepción y en el lugar de destino- sufren de un acceso inadecuado al agua y el saneamiento, a pesar de la amplia atención internacional prestada a un reciente aumento de los desplazamientos. Algunas son olvidadas en situaciones prolongadas y a menudo no reciben lo que necesitan desesperadamente, por lo general porque no se les consulta debidamente. A veces, las víctimas de desplazamiento forzoso se benefician de una asistencia "vital" que los agentes humanitarios ponen rápidamente en práctica, pero con frecuencia esa asistencia no establece un plazo para avanzar hacia la realización progresiva de sus derechos. Las personas desplazadas por la fuerza son titulares de derechos y, por lo tanto, tienen derecho a disfrutar del acceso a servicios adecuados de agua potable y saneamiento; no son meros receptores de ayudas. Los países receptores no pueden justificar las restricciones al disfrute del contenido esencial de los derechos económicos, sociales y culturales basándose en la falta de recursos. Los Estados no tienen justificación para proporcionar a las personas desplazadas por la fuerza servicios de agua y saneamiento deficientes como medio para restringir su entrada en el territorio o como medio para disuadir a las personas de permanecer en él.

Pregunta(s):

7. Durante el último decenio (2010-2020) ¿qué medidas se han adoptado para garantizar los derechos humanos al agua y el saneamiento de las personas refugiadas, las personas solicitantes de asilo y las personas migrantes en tránsito o en su lugar de destino en las mismas condiciones que las concedidas a los nacionales de los Estados interesados, independientemente de su condición jurídica y su documentación?
8. Durante el último decenio (2010-2020), ¿cómo han asegurado los Estados y los agentes humanitarios el acceso inmediato al nivel mínimo esencial de agua y saneamiento de forma no discriminatoria durante las situaciones de emergencia? Concretamente, los Estados y los agentes humanitarios, ¿cómo han:
 - e) Asegurado la igualdad de acceso a la cantidad mínima esencial de agua que es suficiente y segura para los usos personales y domésticos y para prevenir enfermedades?
 - f) Proporcionado los elementos que toda persona necesita para la salud y la supervivencia, y para vivir con dignidad?
 - g) Monitoreado el grado de realización de los derechos humanos al agua y el saneamiento?
 - h) Tomado medidas para prevenir, tratar y controlar las enfermedades relacionadas con el agua y el saneamiento?

Principio de rendición de cuentas (2018) ([A/73/162](#))

La complejidad de los agentes del sector del agua y el saneamiento y sus especificidades implican que el marco tradicional de derechos humanos, centrado en el Estado, no sea adecuado por sí solo para los mecanismos de rendición de cuentas dirigidos a agentes no-estatales. Cuando los derechos al agua y el saneamiento se ven afectados, no siempre está claro a quién se pueden atribuir las medidas que se han tomado, por qué se han adoptado, cómo se pueden aplicar las sanciones contra quienes han causado daños, o cómo remediar la situación. Además, la globalización y la ola neoliberal han debilitado el papel del Estado en el suministro y la regulación de los servicios de agua y saneamiento, y el desequilibrio de poder ha afectado en ocasiones al ejercicio de los derechos humanos al agua y el saneamiento. Esto plantea interrogantes en cuanto a la reglamentación efectiva de los proveedores de servicios privados y, a su vez, plantea problemas a los mecanismos de rendición de cuentas, especialmente si se tiene en cuenta que esos servicios se prestan por medio de un sistema de monopolio natural, en el que por lo general hay un solo proveedor para un territorio determinado. Otra característica singular del sector del agua y el saneamiento es la presencia generalizada de proveedores de servicios informales que no están regulados y operan sin licencia, y a los que, por consiguiente, no resulta fácil obligar a rendir cuentas. En este contexto, el Relator Especial aborda el concepto de rendición de cuentas a través de tres dimensiones, a saber, las funciones y la responsabilidad de los agentes, la rendición de cuentas y la exigibilidad.

Pregunta(s):

9. En el último decenio (2010-2020), ¿qué medidas de rendición de cuentas existen cuando las responsabilidades de la prestación de servicios se transfieren del Estado a agentes no-estatales (entidades privadas, empresas públicas y comunidades)? Sírvase

proporcionar información sobre las tres dimensiones de la rendición de cuentas: funciones y responsabilidad claras de los agentes; garantía de que los particulares hagan responsables a los agentes solicitando explicaciones e información ("responsabilidad"); y medidas correctivas o de enmienda por el incumplimiento de las normas de rendimiento ("obligatoriedad").

10. En el último decenio (2010-2020), ¿qué medidas se han adoptado para identificar a los proveedores informales de servicios de agua y saneamiento y establecer reglamentos para esos proveedores, poniendo a su disposición mecanismos de rendición de cuentas?
11. En el último decenio (2010-2020), ¿qué medidas se han adoptado para establecer un sistema de supervisión eficaz que permita seguir la conducta de los agentes del sector del agua y el saneamiento y evaluar si se cumplen las normas de rendimiento? ¿Qué mecanismos existen para hacer cumplir las decisiones de otros agentes responsables?

Esferas de la vida fuera del hogar (2019) ([A/HRC/42/47](#))

Los derechos humanos al agua y el saneamiento en esferas de la vida más allá del hogar no son una cuestión exclusiva de grupos específicos de personas, sino que todos podemos ser afectados. La mayoría pasa gran parte del tiempo fuera del hogar, especialmente en espacios de trabajo. Sin embargo, muchas personas en el mundo no comparten la misma comodidad. Por ejemplo, aquellos cuyo espacio de trabajo consiste en campos agrícolas abiertos o calles, como los conductores de rickshaw y los vendedores ambulantes, no pueden depender de los inodoros o puntos de agua porque no hay ninguno a su alrededor. Los espacios públicos, como zonas accesibles para todos, son el salvavidas de numerosas personas y, por lo tanto, deben ser debidamente reconocidos en las políticas de agua y saneamiento de los Estados. Como resultado de un evidente descuido del suministro y la promoción de los servicios de agua y saneamiento en esos lugares, se producen posibles violaciones de los derechos humanos internacionales que afectan de manera desproporcionada a los miembros de los grupos vulnerables y marginados, como las personas sin hogar, los trabajadores y trabajadoras del sector no estructurado en los espacios públicos y las personas privadas de libertad.

Pregunta(s):

12. En el último decenio (2010-2020), ¿qué medidas se han adoptado para incluir el agua y el saneamiento en esferas de la vida más allá del hogar, y en particular en los espacios públicos, en las políticas, planes y estrategias de aplicación nacionales, con miras a garantizar un acceso que se ajuste al contenido normativo de los derechos humanos al agua y el saneamiento y a los principios de los derechos humanos?
13. En el último decenio (2010-2020), ¿qué ejemplos existen en los que se proporcionan a los gobiernos locales directrices y recomendaciones sobre cómo determinar qué espacios públicos requieren la prestación de servicios de agua y saneamiento, y el nivel y tipo de prestación requeridos? ¿Cómo se han aplicado esas directrices y recomendaciones?

Megaproyectos (2019) ([A/74/197](#))

Los megaproyectos tienen un doble impacto: pueden contribuir a mejorar los medios de vida de las personas, pero también pueden impedir el disfrute de los derechos humanos al agua y el saneamiento. A fin de prevenir y mitigar los riesgos derivados de esos proyectos y garantizar el cumplimiento de los derechos humanos, el Relator Especial presenta un marco del ciclo de los megaproyectos para la realización de los derechos humanos al agua y el saneamiento, que consta de siete etapas, cada una de las cuales tiene repercusiones en el acceso al agua y el saneamiento, en los problemas y los factores facilitadores para la realización de los derechos humanos al agua y el saneamiento. Aclara cada una de las etapas del ciclo del megaproyecto y proporciona una lista de preguntas que constituyen directrices para que los agentes responsables cumplan sus obligaciones y responsabilidades en materia de derechos humanos.

Pregunta(s):

14. En el último decenio (2010-2020), ¿qué ejemplos de megaproyectos existen en los que se haya realizado una evaluación del impacto en los derechos humanos, en particular en el agua y el saneamiento, en cada una de las etapas de los megaproyectos*?
15. En el último decenio (2010-2020), ¿qué ejemplos de megaproyectos existen en los que las obligaciones y responsabilidades en materia de derechos humanos de cada parte estén claras en cada una de las etapas de los megaproyectos*?
16. En el último decenio (2010-2020), ¿qué ejemplos de megaproyectos existen en los que la evaluación de impacto en los derechos humanos al agua y el saneamiento sea una condición previa para la concesión de una licencia/aprobación?
17. En el último decenio (2010-2020), ¿qué ejemplos de megaproyectos existen en los que se hayan previsto medidas preventivas y procedimientos de indemnización, reparación y compensación en caso de un desastre que afecte al disfrute de los derechos humanos al agua y el saneamiento?

*Las etapas de los megaproyectos incluyen:

- Macroplanificación: Los megaproyectos se identifican primero como pilares de la agenda de desarrollo, y se conceptualizan.
- Licencia y aprobación: El proceso mediante el cual las autoridades públicas conceden la autorización para su aplicación después de haber examinado su cumplimiento de las leyes y reglamentos.
- Planeando y diseñando: En esta etapa se tienen en cuenta las especificaciones del proyecto y se seleccionan las estrategias, los medios, los métodos y los recursos para la ejecución, así como la identificación del lugar de operación y construcción del sitio.
- Construcción: La etapa en la que las medidas adoptadas por los agentes responsables tienen un efecto directo en la población y en su acceso al agua y el saneamiento
- Operación a corto plazo: La etapa de explotación comienza cuando la infraestructura de un megaproyecto comienza a utilizarse para cumplir su propósito.

- Operación a largo plazo: A largo plazo, el entorno bio-socioeconómico es dinámico, puede producirse el deterioro de la infraestructura y la explotación prolongada de los recursos puede exacerbar o introducir impactos nuevos e imprevistos.
 - Desmantelamiento y desactivación: La última etapa está asociada a varios procesos, incluyendo el desmantelamiento, o el cierre del megaproyecto. Además, en caso de desastres, el megaproyecto también puede llegar a un final de su ciclo en el que sus estructuras físicas son destruidas total o parcialmente.
-